



PEMERINTAH KABUPATEN BONE
INSPEKTORAT DAERAH

Jalan H.A. Mappanyukki Lantai III Telp. 0481-24461
W A T A M P O N E

BIDANG II

**LAPORAN HASIL EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA DINAS KOMUNIKASI,
INFORMATIKA DAN PERSANDIAN KABUPATEN BONE
TAHUN 2020**



NOMOR : 793.04/274/SAKIP/VIII/ITDA
TANGGAL : 13 AGUSTUS 2021



PEMERINTAH KABUPATEN BONE
INSPEKTORAT KABUPATEN

JL. H.A. MAPPANYUKKI Lt III Telepon (0481)24461
Watampone

Watampone, 13 Agustus 2020

Nomor : 793.04/274/SAKIP/VIII/ITDA
Lamp. : 2 (dua) eksamplar
Hal : Laporan Hasil Evaluasi
Akuntabilitas Kinerja Dinas
Komunikasi, Informatika dan
Persandian Kab. Bone Tahun
2020

Kepada
Yth. Bupati Bone

di-
Watampone

Dalam rangka pelaksanaan Peraturan Pemerintah Nomor 8 Tahun 2006 tentang Pelaporan Keuangan dan Kinerja Instansi Pemerintah, dan Peraturan Presiden Nomor 29 Tahun 2014 tentang Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, serta Permenpan dan RB Republik Indonesia Nomor 12 Tahun 2015 tentang Pedoman Evaluasi Atas Implementasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah, berikut Peraturan Bupati Bone Nomor 1 Tahun 2016 tentang Pedoman Evaluasi Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah di Lingkup Pemerintah Kabupaten Bone tanggal 8 Januari 2016, kami sampaikan hal-hal sebagai berikut:

1. Berdasarkan Surat Tugas Inspektur Kabupaten Bone Sulawesi Selatan Nomor : 700/704/228/IV/2021 tanggal 20 April 2021, telah dilaksanakan evaluasi terhadap Akuntabilitas Kinerja SKPD Kabupaten Bone Tahun 2020 dengan tujuan untuk :
 - a. Memperoleh informasi tentang implementasi Sistem AKIP,
 - b. Menilai Akuntabilitas Kinerja instansi di Lingkungan Pemerintah Daerah Kabupaten,
 - c. Memberikan saran perbaikan untuk peningkatan kinerja dan penguatan akuntabilitas instansi, dan
 - d. Memonitor tindaklanjut hasil evaluasi periode sebelumnya.
2. Evaluasi dilaksanakan terhadap 5 (lima) komponen besar manajemen kinerja, yang meliputi : Perencanaan Kinerja; Pengukuran Kinerja; Pelaporan Kinerja; Evaluasi Kinerja dan Pencapaian Kinerja. Laporan Kinerja Instansi Pemerintah (LAKIP) Tahun 2020 merupakan salah satu dokumen yang dievaluasi selain Rencana Strategis (RENSTRA), dokumen Rencana Kerja (RENJA)/Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK) serta dokumen terkait lainnya.
3. Hasil Evaluasi terhadap dokumen dimaksud dituangkan dalam bentuk nilai kisaran mulai dari 0 sampai dengan 100, yang selanjutnya diberikan "kategori peringkat", untuk menentukan tingkat Akuntabilitas Kinerja instansi yang bersangkutan.

Hasil evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja SKPD pada Dinas Komunikasi, Informatika dan Persandian Kabupaten Bone Tahun 2020 tersebut diperoleh nilai sebesar **70,22 %** dengan kategori peringkat **BB (Sangat Baik)**..

4. Nilai sebagaimana tersebut, merupakan akumulasi penilaian terhadap seluruh komponen manajemen kinerja yang dievaluasi, dengan rincian sebagai berikut :

No	Komponen yang Dinilai	Bobot (%)	Hasil Evaluasi (%)
A	Perencanaan Kinerja	30	23,60
B	Pengukuran Kinerja	25	15,31
C	Pelaporan Kinerja	15	10,78
D	Evaluasi Kinerja	10	5,61
E	Pencapaian Kinerja	20	14,92
	Jumlah	100	70,22

Dalam poin a s/d e menyajikan hasil penelitian atas berbagai atribut akuntabilitas instansi yang dituangkan pada Kertas Kerja Evaluasi (KKE terlampir), yang dapat mengindikasikan tingkat Akuntabilitas Kinerja Instansi.

5. Dari hasil evaluasi diketahui terdapat beberapa hal yang dianggap perlu mendapat penyempurnaan, yaitu :

a. Perencanaan Kinerja

Evaluasi atas Perencanaan Kinerja meliputi evaluasi atas Rencana Strategis (RENSTRA), dokumen Rencana Kerja (RENJA)/Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK) memperoleh skor sebesar 23,60 dari nilai maksimal 30 disebabkan;

- 1) Kurang maksimalnya implementasi atas perencanaan untuk mencapai tujuan, sasaran, hasil program, dan hasil kegiatan.
- 2) Kurang Maksimalnya Implementasi Perencanaan Kinerja Tahunan.

b. Pengukuran Kinerja

Evaluasi atas Pengukuran Kinerja meliputi evaluasi atas Rencana Strategis (RENSTRA), dokumen Rencana Kerja (RENJA)/Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK) memperoleh skor sebesar 15,31 dari nilai maksimal 25 disebabkan;

- 1) Pengukuran kinerja belum dikembangkan menggunakan teknologi informasi.
- 2) Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas belum dikaitkan atau dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment
- 3) IKU belum sepenuhnya direviu secara berkala.

c. Pelaporan Kinerja.

Evaluasi atas Pelaporan Kinerja meliputi evaluasi atas Rencana Strategis (RENSTRA), dokumen Rencana Kerja (RENJA)/Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK) memperoleh skor sebesar 10,78 dari nilai maksimal 15 disebabkan;

- 1) Informasi yang disajikan belum sepenuhnya digunakan dalam perbaikan perencanaan
- 2) Informasi yang disajikan belum sepenuhnya digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi
- 3) Informasi yang disajikan belum sepenuhnya digunakan untuk peningkatan kinerja
- 4) Informasi yang disajikan belum sepenuhnya digunakan untuk penilaian kinerja

d. Evaluasi Internal

Evaluasi atas Evaluasi Internal meliputi evaluasi atas Rencana Strategis (RENSTRA), dokumen Rencana Kerja (RENJA)/Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK) memperoleh skor sebesar 5,61 dari nilai maksimal 10 disebabkan;

- 1) Evaluasi program belum sepenuhnya dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program
- 2) Evaluasi program belum sepenuhnya memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan
- 3) Evaluasi program belum sepenuhnya memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan
- 4) Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja belum ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan
- 5) Hasil evaluasi program belum ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang
- 6) Hasil evaluasi Rencana Aksi belum ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata

e. Pencapaian Kinerja

Evaluasi atas Pencapaian Kinerja meliputi evaluasi atas Rencana Strategis (RENSTRA), dokumen Rencana Kerja (RENJA)/Rencana Kinerja Tahunan (RKT), dokumen Penetapan Kinerja (PK) memperoleh skor sebesar 14,92 dari nilai maksimal 20 disebabkan;

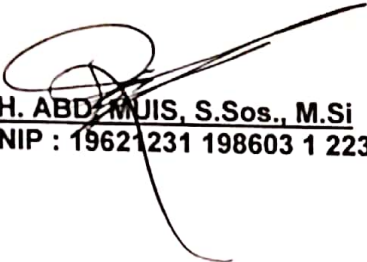
- 1) Informasi Capaian Output belum disajikan secara terinci mengenai satuan, target, dan capaian tahun ini dan tahun sebelumnya pada Lakip/LKj.
- 2) Terdapat beberapa pencapaian sasaran/kinerja organisasi berupa outcome yang informasinya belum dapat diandalkan.

6. Terhadap permasalahan yang telah dikemukakan di atas, direkomendasikan kepada Kepala Dinas Komunikasi, Informatika dan Persandian Kabupaten Bone beserta seluruh jajarannya untuk:
 - a. Melakukan perbaikan terhadap dokumen Perencanaan Kinerja (RENSTRA, RENJA, PK dan IKU), yaitu:
 - 1) Untuk memaksimalkan implementasi atas perencanaan untuk mencapai tujuan, sasaran, hasil program, dan hasil kegiatan.
 - 2) Untuk memaksimalkan Implementasi Perencanaan Kinerja Tahunan.
 - b. Melakukan perbaikan terhadap pelaksanaan Pengukuran Kinerja, yaitu:
 - 1) Memonitor pencapaian Target kinerja eselon III dan IV dan Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dari setingkat eselon IV keatas dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment
 - 2) Mereviu IKU secara berkala
 - c. Melakukan perbaikan terhadap dokumen LAKIP/LKj, yaitu:
 - 1) Menggunakan informasi kinerja yang disajikan pada Lakip/LKj dalam perbaikan perencanaan, menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi, serta peningkatan kinerja dan penilaian kinerja
 - d. Melakukan perbaikan terhadap pelaksanaan Evaluasi Internal, yaitu:
 - 1) Melaksanakan evaluasi program, selanjutnya untuk disampaikan kepada piha-pihak yang berkepentingan, dalam rangka menilai keberhasilan program, memberikan rekomrdasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja serta memanfaatkan rekomendasi-rekomendasi hasil evaluasi program tersebut untuk perbaikan perencanaan kinerja, peningkatan kinerja, dan pengendalian kinerja tahun berikutnya.
 - 2) Melakukan pemantauan, dan evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi dalam rangka pengendalian kinerja, dan memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan.
 - e. Melakukan perbaikan terhadap Pencapaian Kinerja, yaitu
 - 1) Menyajikan Informasi Capaian Output secara lengkap pada Lakip/LKj, yang meliputi Satuan, Target, capaian tahun ini dan capaian tahun sebelumnya.
 - 2) Melakukan perbaikan terhadap Pencapaian Kinerja yang tidak lebih baik dari tahun sebelumnya, yaitu terhadap target tahunan yang ditetapkan untuk selalu mengalami peningkatan dibanding target tahun sebelumnya. serta informasi mengenai kinerja dapat diandalkan agar dilakukan evaluasi penyebabnya sehingga tidak terulang untuk pencapaian kinerja tahun berikutnya.

Demikian disampaikan Hasil Evaluasi atas Akuntabilitas Kinerja SKPD pada Dinas Komunikasi, Informatika dan Persandian Kabupaten Bone Tahun Anggaran 2020, untuk segera ditindaklanjuti setelah diterimanya Laporan Hasil Evaluasi ini.

PENGENDALI TEKNIS,

KETUA TIM,


H. ABD. MUJIS, S.Sos., M.Si
NIP : 19621231 198603 1 223


A. AWANGSARI, S.H., M.H
NIP : 19770723 201001 2 010

MENGETAHUI

INSPEKTUR DAERAH,



Drs. H. A. MUH. YAMIN, AT., M.Si
Pangkat : Pembina Utama Muda
NIP : 19680725 199303 1 005

Tembusan :

1. Inspektur Provinsi Sulawesi Selatan di Makassar
2. Kepala Bappeda Kabupaten Bone di Watampone
3. Kepala Dinas Komunikasi, Informatika, dan Persandian Kabupaten Bone di Watampone
4. Peringgal

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DINAS KOMUNIKASI INFORMATIKA DAN PERSANDIAN KABUPATEN BONE**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN	Bobot	NILAI	REF
	PERENCANAAN KINERJA	30,00	23,60	
	PENGUKURAN KINERJA	25,00	15,31	
	PELAPORAN KINERJA	15,00	10,78	
	EVALUASI INTERNAL	10,00	5,61	
	CAPAIAN KINERJA	20,00	14,92	
	ASIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA	100,00	70,22	

BB (Sangat Baik)

**KERTAS KERJA EVALUASI
AKUNTABILITAS KINERJA INSTANSI PEMERINTAH
DINAS KOMUNIKASI INFORMATIKA DAN PERSANDIAN KABUPATEN BONE**

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			Y/T	NILAI		
1	2		3	4	5	6
PERENCANAAN KINERJA (30%)		30,00	78,66%	23,60		
I. PERENCANAAN STRATEGIS (10%)		10,00	83,47%	8,35		
a. PEMENUHAN RENSTRA (2%)		2,00	86,11%	1,72		
1	Renstra SKPD telah disusun		Y	1		
2	Renstra telah memuat tujuan		Y	1	OK	
3	Tujuan yang ditetapkan telah dilengkapi dengan ukuran keberhasilan (indikator)		B	0,75	OK	
4	Tujuan telah disertai target keberhasilannya		B	0,75	OK	
5	Dokumen Renstra telah memuat sasaran		Y	1	OK	
6	Dokumen Renstra telah memuat indikator kinerja sasaran		B	0,75	OK	
7	Dokumen Renstra telah memuat target tahunan		B	0,75	OK	
8	Renstra telah menyajikan IKU		B	0,75	OK	
9	Renstra telah dipublikasikan		Y	1	OK	
b. KUALITAS RENSTRA (5%)		5,00	87,50%	4,38		
10	Tujuan telah berorientasi hasil		A	1	OK	KKE2
11	Ukuran keberhasilan (indikator) tujuan (outcome) telah memenuhi kriteria ukuran keberhasilan yang baik		A	1	OK	KKE3
12	Sasaran telah berorientasi hasil		A	1	OK	KKE2
13	Indikator kinerja sasaran (outcome dan output) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	KKE4
14	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75	OK	
15	Program/kegiatan merupakan cara untuk mencapai tujuan/sasaran/hasil program/hasil kegiatan		B	0,75	OK	
16	Dokumen Renstra telah selaras dengan Dokumen RPJMD		B	0,75	OK	
17	Dokumen Renstra telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan		B	0,75	OK	
c. IMPLEMENTASI RENSTRA (3%)		3,00	75,00%	2,25		
18	Dokumen Renstra digunakan sebagai acuan penyusunan Dokumen Rencana Kerja dan Anggaran		B	0,75	OK	
19	Target jangka menengah dalam Renstra telah dimonitor pencapaiannya sampai dengan tahun berjalan		B	0,75	OK	
20	Dokumen Renstra telah direviu secara berkala		B	0,75	OK	
II. PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (20%)		20,00	76,25%	15,25		
a. PEMENUHAN PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (4%)		4,00	93,75%	3,75		
1	Dokumen perencanaan kinerja tahunan / Rencana Kerja telah disusun		Y	1		
2	Perjanjian Kinerja (PK) telah disusun		Y	1	OK	
3	PK telah menyajikan IKU		B	0,75	OK	
4	PK telah dipublikasikan		Y	1	OK	
b. KUALITAS PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (10%)		10,00	85,00%	8,50		
5	Sasaran telah berorientasi hasil		A	1	OK	KKE2
6	Indikator kinerja sasaran dan hasil program (outcome) telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		A	1	OK	KKE4
7	Target kinerja ditetapkan dengan baik		B	0,75	OK	
8	Kegiatan merupakan cara untuk mencapai sasaran		B	0,75	OK	
9	Kegiatan dalam rangka mencapai sasaran telah didukung oleh anggaran yang memadai		B	0,75	OK	
10	Dokumen PK telah selaras dengan Renstra		B	0,75	OK	
11	Dokumen PK telah menetapkan hal-hal yang seharusnya ditetapkan (dalam kontrak kinerja/tugas fungsi)		B	0,75	OK	
12	Rencana Aksi atas Kinerja sudah ada		Y	1	OK	
13	Rencana Aksi atas Kinerja telah mencantumkan target secara periodik atas kinerja		B	0,75	OK	
14	Rencana Aksi atas kinerja telah mencantumkan sub kegiatan/komponen rinci setiap periode yang akan dilakukan dalam rangka mencapai kinerja		Y	1	OK	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			Y/T	NILAI		
1	2		3	4	5	6
	IMPLEMENTASI PERENCANAAN KINERJA TAHUNAN (6%)	6,00	50,00%	3,00		
15	Rencana kinerja tahunan / Rencana Kerja dimanfaatkan dalam penyusunan anggaran		T	0	OK	
16	Target kinerja yang diperjanjikan telah digunakan untuk mengukur keberhasilan		B	0,75	OK	
17	Rencana Aksi atas Kinerja telah dimonitor pencapaiannya secara berkala		C	0,5	OK	
18	Rencana Aksi telah dimanfaatkan dalam pengarahan dan pengorganisasian kegiatan		B	0,75	OK	
19	Perjanjian Kinerja telah dimanfaatkan untuk penyusunan (identifikasi) kinerja sampai kepada tingkat eselon III dan IV		C	0,5	OK	
	PENGUKURAN KINERJA (25%)	25,00	61,25%	15,31		
	I. PEMENUHAN PENGUKURAN (5%)	5,00	87,50%	4,38		
1	Telah terdapat indikator kinerja utama (IKU) sebagai ukuran kinerja secara formal		Y	1		
2	Telah terdapat ukuran kinerja tingkat eselon III dan IV sebagai turunan kinerja atasannya		B	0,75		
3	Terdapat mekanisme pengumpulan data kinerja		B	0,75	OK	
4	Indikator Kinerja Utama telah dipublikasikan		Y	1	OK	
	II. KUALITAS PENGUKURAN (12,5%)	12,50	57,50%	7,19		
5	IKU telah memenuhi kriteria indikator yang baik		A	1	OK	
6	IKU telah cukup untuk mengukur kinerja		A	1	OK	
7	IKU unit kerja telah selaras dengan IKU IP		B	0,75		
8	Ukuran (Indikator) kinerja eselon III dan IV telah memenuhi kriteria indikator kinerja yang baik		C	0,5	OK	
9	Indikator kinerja eselon III dan IV telah selaras dengan indikator kinerja atasannya		B	0,75		
10	Sudah terdapat ukuran (indikator) kinerja individu yang mengacu pada IKU unit kerja organisasi/atasannya		B	0,75	OK	
11	Pengukuran kinerja sudah dilakukan secara berjenjang		C	0,5	OK	
12	Pengumpulan data kinerja dapat diandalkan		C	0,5	OK	
13	Pengumpulan data kinerja atas Rencana Aksi dilakukan secara berkala (bulanan/triwulanan/semester)		T	0	OK	
14	Pengukuran kinerja sudah dikembangkan menggunakan teknologi informasi		T	0	OK	
	III. IMPLEMENTASI PENGUKURAN (7,5%)	7,50	50,00%	3,75		
15	IKU telah dimanfaatkan dalam dokumen-dokumen perencanaan dan penganggaran		C	0,5	OK	
16	IKU telah dimanfaatkan untuk penilaian kinerja		B	0,5	OK	
17	Target kinerja eselon III dan IV telah dimonitor pencapaiannya		B	0,5	OK	
18	Hasil pengukuran (capaian) kinerja mulai dan setingkat eselon IV keatas telah dikaitkan dengan (dimanfaatkan sebagai dasar pemberian) reward & punishment		C	0,5	OK	
19	IKU telah direvisi secara berkala		C	0,5	OK	
20	Pengukuran kinerja atas Rencana Aksi digunakan untuk pengendalian dan pemantauan kinerja secara berkala		B	0,5	OK	
	PELAPORAN KINERJA (15%)	15,00	71,89%	10,78		
	I. PEMENUHAN PELAPORAN (3%)	3,00	93,75%	2,81		
1	Laporan Kinerja telah disusun		Y	1		
2	Laporan Kinerja telah disampaikan tepat waktu		Y	1	OK	
3	Laporan Kinerja telah di upload kedalam website		Y	1	OK	
4	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai pencapaian IKU		B	0,75	OK	

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			Y/T	Nilai		
1	2	3	4	5	6	
II.	PENYAJIAN INFORMASI KINERJA (7,5%)	7,50	70,29%	5,27		
5	Laporan Kinerja menyajikan informasi pencapaian sasaran yang berorientasi outcome	B	0,75	OK		
6	Laporan Kinerja menyajikan informasi mengenai kinerja yang telah diperjanjikan	B	0,75	OK		
7	Laporan Kinerja menyajikan evaluasi dan analisis mengenai capaian kinerja	B	0,75	OK		
8	Laporan Kinerja menyajikan perbandingan data kinerja yang memadai antara realisasi tahun ini dengan realisasi tahun sebelumnya dan perbandingan lain yang diperlukan	B	0,75	OK		
9	Laporan Kinerja menyajikan informasi tentang analisis efisiensi penggunaan sumber daya	B	0,67	OK		
10	Laporan Kinerja menyajikan informasi keuangan yang terkait dengan pencapaian sasaran kinerja instansi	B	0,75	OK		
11	Informasi kinerja dalam Laporan Kinerja dapat diandalkan	C	0,5	OK		
III.	PEMANFAATAN INFORMASI KINERJA (4,5%)	4,50	60,00%	2,70		
12	Informasi kinerja telah digunakan dalam pelaksanaan evaluasi akuntabilitas kinerja	Y	1	OK		
13	Informasi yang disajikan telah digunakan dalam perbaikan perencanaan	C	0,5	OK		
14	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk menilai dan memperbaiki pelaksanaan program dan kegiatan organisasi	C	0,5	OK		
15	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk peningkatan kinerja	C	0,5	OK		
16	Informasi yang disajikan telah digunakan untuk penilaian kinerja	C	0,5	OK		
I.	EVALUASI INTERNAL (10%)	10,00	56,11%	5,61		
I.	PEMENUHAN EVALUASI (2%)	2,00	76,80%	1,54		
1	Terdapat pemantauan mengenai kemajuan pencapaian kinerja beserta hambatannya	Y	1			
2	Evaluasi program telah dilakukan	Y	1			
3	Evaluasi atas pelaksanaan Rencana Aksi telah dilakukan	C	0,34	OK		
4	Evaluasi akuntabilitas kinerja atas unit kerja telah dilakukan	Y	1			
5	Hasil evaluasi telah disampaikan dan dikomunikasikan kepada pihak-pihak yang berkepentingan	C	0,5	OK		
II.	KUALITAS EVALUASI (5%)	5,00	51,60%	2,58		
6	Evaluasi program dilaksanakan dalam rangka menilai keberhasilan program	C	0,5	OK		
7	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi perbaikan perencanaan kinerja yang dapat dilaksanakan	C	0,5	OK		
8	Evaluasi program telah memberikan rekomendasi-rekomendasi peningkatan kinerja yang dapat dilaksanakan	C	0,5	OK		
9	Pemantauan Rencana Aksi dilaksanakan dalam rangka mengendalikan kinerja	B	0,75	OK		
10	Pemantauan Rencana Aksi telah memberikan alternatif perbaikan yang dapat dilaksanakan	C	0,5	OK		
11	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah menunjukkan perbaikan setiap periode	C	0,34	OK		
III.	PEMANFAATAN EVALUASI (3%)	3,00	50,00%	1,50		
12	Hasil evaluasi akuntabilitas kinerja telah ditindaklanjuti untuk perbaikan perencanaan	C	0,5	OK		
13	Hasil evaluasi program telah ditindaklanjuti untuk perbaikan pelaksanaan program di masa yang akan datang	C	0,5	OK		
14	Hasil evaluasi Rencana Aksi telah ditindaklanjuti dalam bentuk langkah-langkah nyata	C	0,5	OK		

NO	KOMPONEN/SUB KOMPONEN		SKPD		KONTROL KERANGKA LOGIS	REF
			YIT	NNAI		
1	2		3	4	5	6
	CAPAIAN KINERJA (20%)	20,00	74,58%	14,92		
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTPUT) (10%)	10,00	61,67%	6,17		
1	Target dapat dicapai			2,5		KKE1-2
2	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			0,8333333		KKE1-2
3	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			2,8333333		KKE1-2
	KINERJA YANG DILAPORKAN (OUTCOME) (10%)	10,00	87,50%	8,75		
4	Target dapat dicapai			4,00		KKE1-1
5	Capaian kinerja lebih baik dari tahun sebelumnya			1,75		KKE1-1
6	Informasi mengenai kinerja dapat diandalkan			3,00		KKE1-1
	SIL EVALUASI AKUNTABILITAS KINERJA (100%)	100,00	70,22%	70,22		

Watampone, 13 Agustus 2021

TIM EVALUASI :

- 1 H. Abd. Muis, S.Sos., M.Si
Pengendali Teknis
- 2 A. Awangsari, S.H., M.H
Ketua Tim
- 3 A. Syamsurya, S.E., M.Si
Anggota Tim
- 4 A. Ria Dian Utami, S.Sos.
Anggota Tim
- 5 A. Dwi Guntara Ramelan, S.H
Anggota Tim

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)

(.....)